



Gobierno del Principado de Asturias  
Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio e Infraestructuras  
Dirección General de Calidad Ambiental

W

R E S U M E N

M

R

O

F

I

N



**RECOGIDA SELECTIVA  
RESIDUOS URBANOS**

**COMARCA DEL NALÓN**

**E N E R O 2 0 0 8**



Unión de  
Consumidores  
de Asturias-UCE

## **RESUMEN**

# **ESTUDIO SOBRE LA SOBRE LA RECOGIDA SELECTIVA DE RESIDUOS URBANOS EN LA CUENCA DEL NALÓN**

**Abril, 2008**

## **ÍNDICE**

	Página
PRESENTACIÓN	2
1. OPINIÓN SOBRE LA RECOGIDA SELECTIVA	3
1.1. Objetivos generales.	3
1.2. Método y ficha técnica.	3
1.3. Resumen de los resultados de la encuesta.	4
2. PERCEPCIONES Y ACTITUDES	12
2.1. Objetivos generales.	12
2.2. Método.	12
2.3. Perfil sociodemográfico de los grupos	13
2.3. Resumen de los discursos de los Grupos de Discusión.	13

## **PRESENTACIÓN**

El presente documento es un resumen del “*Estudio sobre la Recogida Selectiva de Residuos Urbanos en la Cuenca del Nalón*” encargado por el Consorcio para la Gestión de los Residuos de Asturias (COGERSA) a la Unión de Consumidores de Asturias-UCE.

Dicho estudio consta de dos partes:

- Una encuesta de encuesta de opinión, mediante cuestionario estructurado, a una muestra representativa de la población de los concejos de Langreo, San Martín del Rey Aurelio, Laviana, Sobrescobio y Caso.
- Una investigación social cualitativa, mediante la técnica denominada de Grupos de Discusión.

A continuación se presenta el resumen de los objetivos, del método utilizado y de los resultados obtenidos, para cada una de las dos partes del estudio.

# **1. ENCUESTA DE OPINIÓN SOBRE LA RECOGIDA SELECTIVA DE RESIDUOS DOMÉSTICOS**

## **1.1. OBJETIVOS GENERALES**

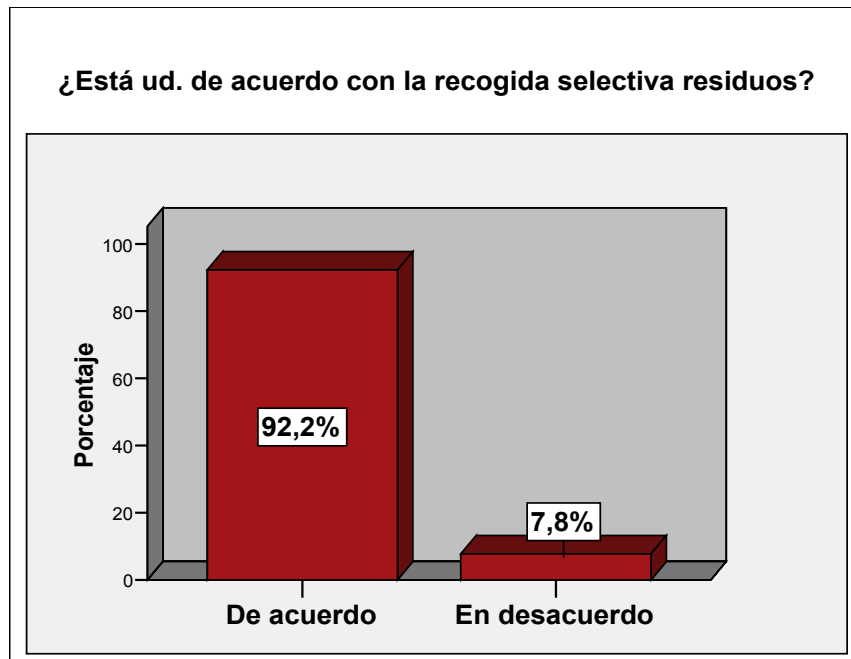
Los objetivos de esta encuesta de opinión han estado encaminados a conocer, con un nivel suficiente de representatividad estadística, las opiniones y el comportamiento de una muestra de la población de los concejos objeto del estudio, en relación con diversos aspectos de la separación y la recogida selectiva de los residuos urbanos: si separan o no separan los residuos; si les viene bien la ubicación de los contenedores; si se consideran adecuadamente informados o si les parece bien el sistema que se emplea para la recogida selectiva.

## **1.2. MÉTODO Y FICHA TÉCNICA**

La encuesta de opinión sobre la recogida selectiva de residuos urbanos en los concejos de Langreo, San Martín del Rey Aurelio, Laviana, Sobrescobio y Caso, se ha realizado a partir de entrevistar de forma personal en los domicilios a una muestra de 490 personas que declararon que manejaban los residuos domésticos o los llevaban a los contenedores, seleccionadas aleatoriamente y distribuidas proporcionalmente según los diferentes distritos de la comarca, para un nivel de confianza de dos sigmas, un margen de error del  $\pm 4,4\%$  para el conjunto de la muestra y el máximo de indeterminación, es decir  $p=q=50\%$ . Las entrevistas fueron realizadas entre el 4 y el 26 de diciembre de 2007.

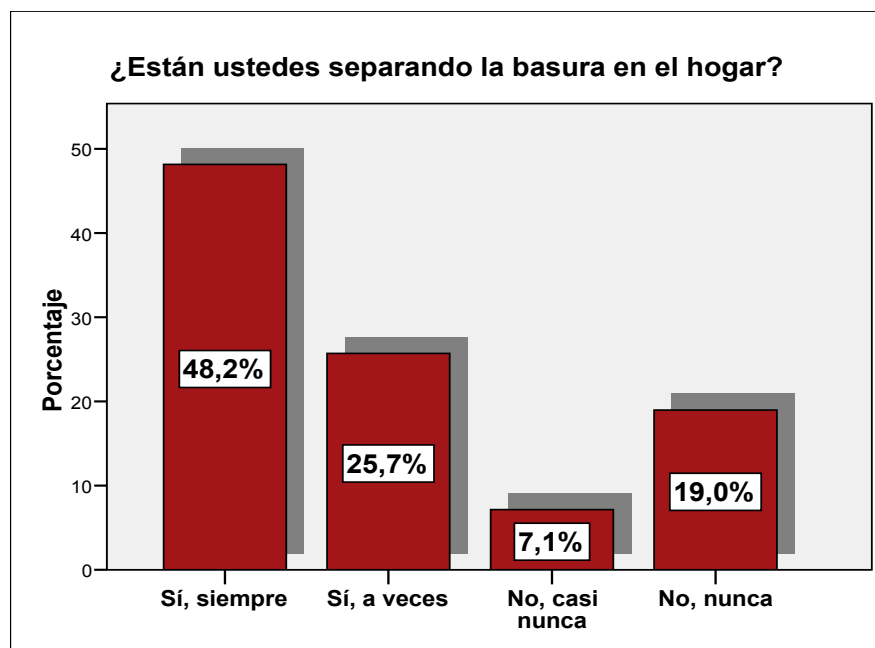
### 1.3. RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA

En la encuesta se constata una amplia aceptación social de la recogida selectiva de los residuos urbanos, **el 92% de las personas entrevistadas declaran estar de acuerdo con dicha recogida.**

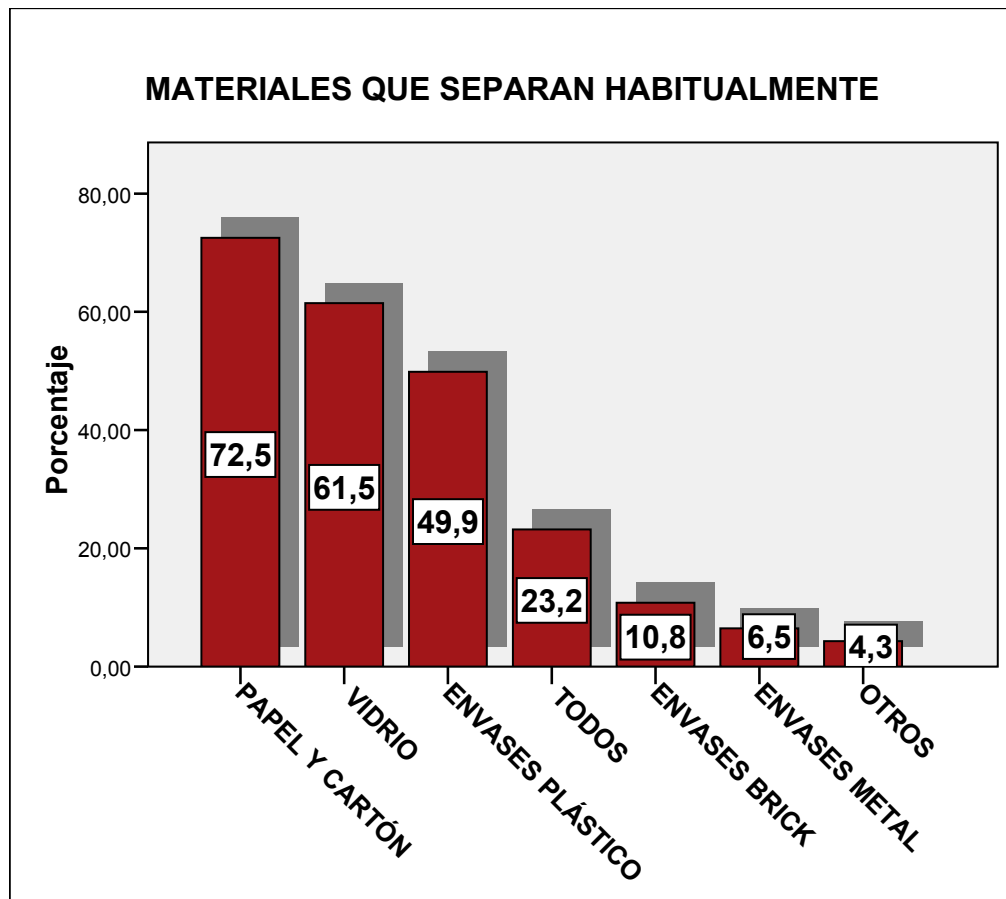


Fuente: Encuesta UCE – Recogida Selectiva RU Nalón, 2008

En tanto que **más del 48% de las personas entrevistadas dicen que *siempre* separan los residuos en su hogar, casi el 26% *algunas veces*, frente al 19% que dice no separar *nunca* y el 7% *casi nunca*.**



El papel y el cartón es el material de los residuos doméstico que más se dice separar, 72,5% de las personas entrevistadas, seguido del vidrio (61,5%) y los envases plásticos (50%).



Fuente: Encuesta UCE – Recogida Selectiva RU Nalón, 2008

### Las principales razones para separar los residuos domésticos son:

- Las de tipo ecológico: “proteger el medio ambiente”, con el 66,5% de las respuestas de las personas que dicen separar.
- Las relativas al ahorro de recursos: “aprovechar materias primas”, “facilitar el reciclaje” y “evitar que vayan recursos al vertedero”, en conjunto con el 20% de las respuestas.

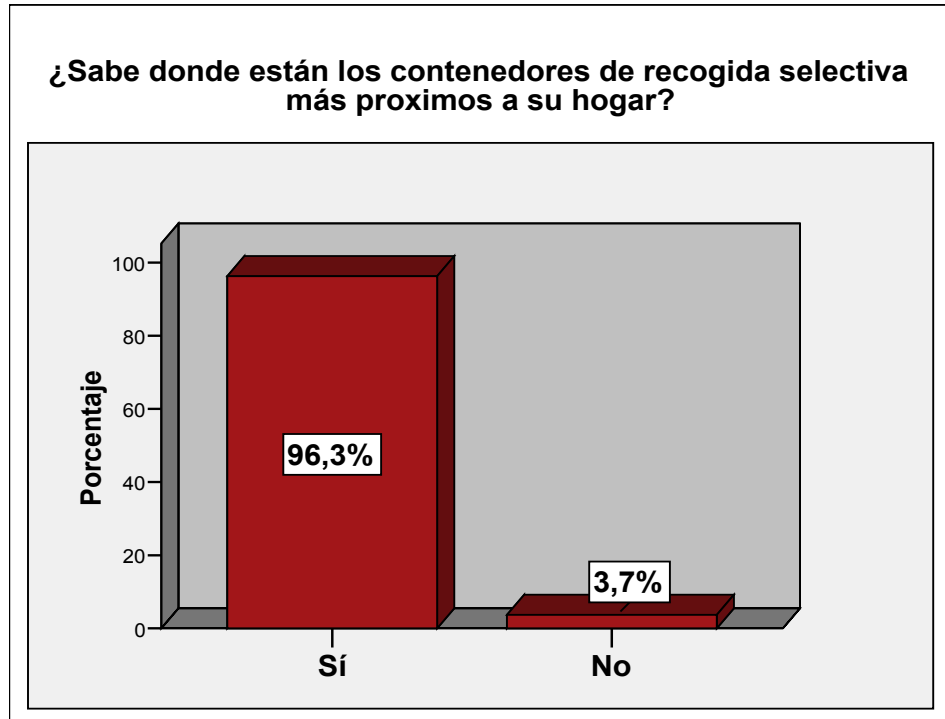
**Los inconvenientes más señalados a la hora de seguir las pautas de separación son:**

- “Porque es incomodo de hacer” (45%).
- 
- “No vale para nada” (13,3%).
  
- “No tiene sitio en casa para separar” (10,8%).
  
- “No está de acuerdo en separar a cambio de nada” (10%).
  
- “Los contenedores están lejos” (8,3%).

Como en anteriores encuestas, del análisis multivariable realizado, **se constata que los factores más determinantes** a la hora de explicar el comportamiento de separar la basura en el hogar y contribuir a la recogida son:

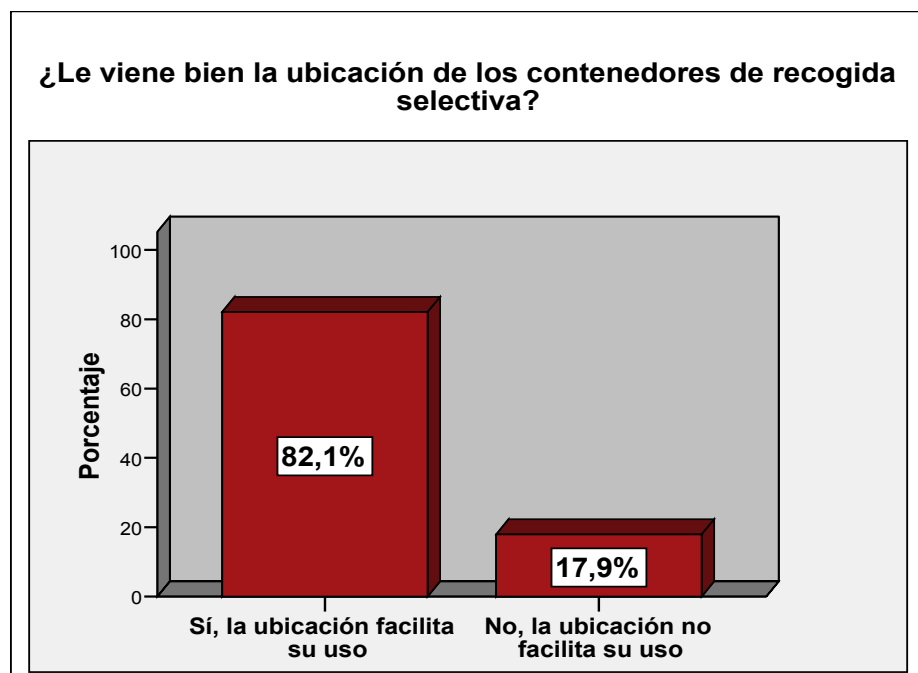
- **La proximidad de los contenedores al domicilio.**
  
- **La información que se proporcione a la ciudadanía.**

Por lo que respecta a la opinión sobre los contenedores de recogida selectiva, más del 96% de las personas entrevistadas dice saber donde están localizados dichos contenedores.



Fuente: Encuesta UCE – Recogida Selectiva RU Nalón, 2008

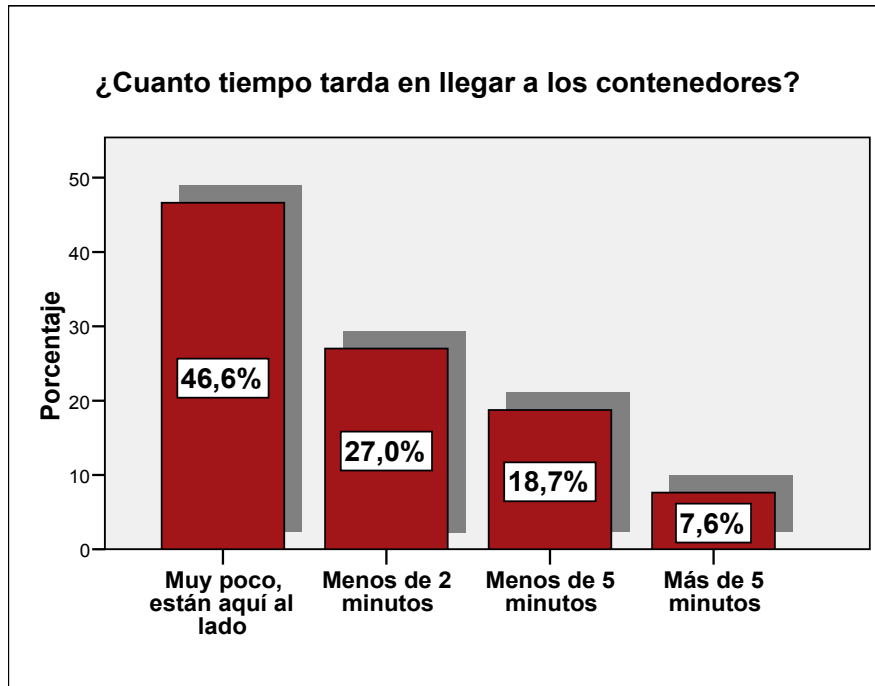
Al tiempo que más del 82% de las personas entrevistadas declaran que le viene bien su ubicación y facilita su utilización.



Fuente: Encuesta UCE – Recogida Selectiva RU Nalón, 2008

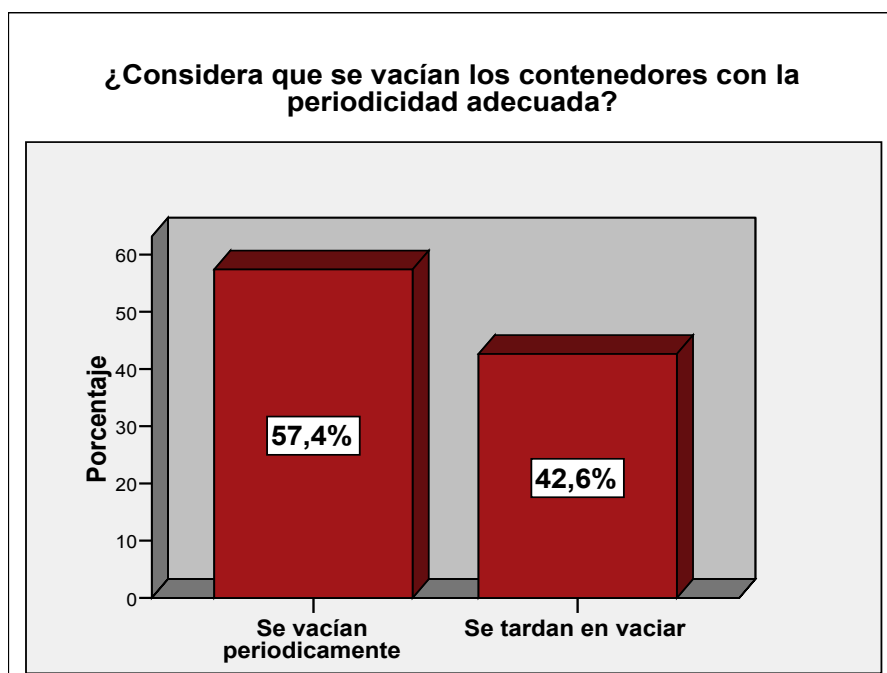


En cuanto al tiempo que tardan en llegar a los contenedores, casi el 47% dice que los tienen al lado de su domicilio, el 27% que están a menos de dos minutos, casi un 19% a menos de cinco minutos y algo más del 7% dicen que tardan en llegar a los contenedores cinco minutos o más.

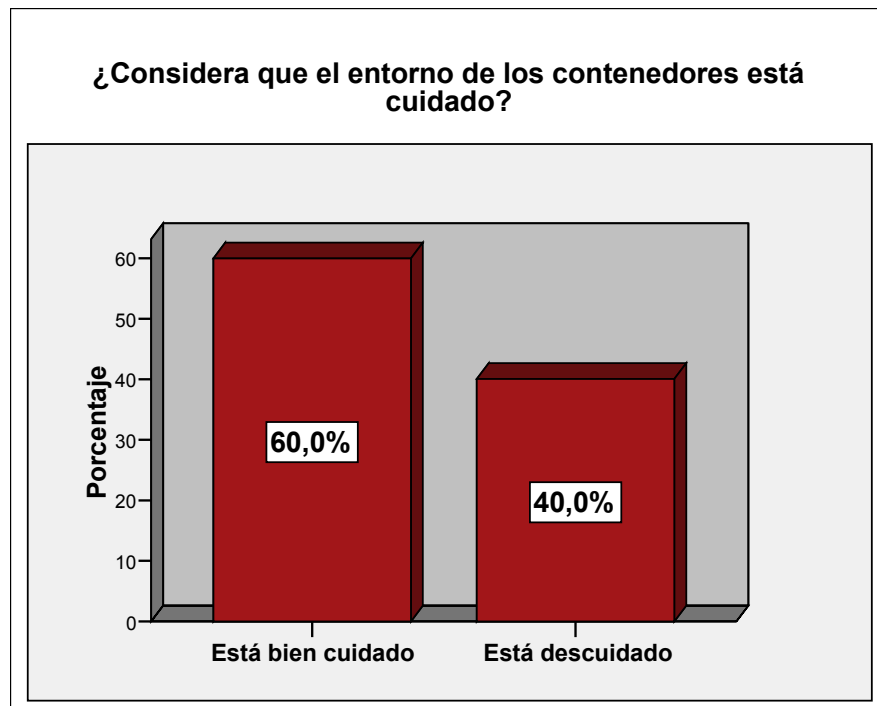


Fuente: Encuesta UCE – Recogida Selectiva RU Nalón, 2008

Algo más del 57% considera que se vacían periódicamente, frente a casi el 43% que opina que se tardan en vaciar.

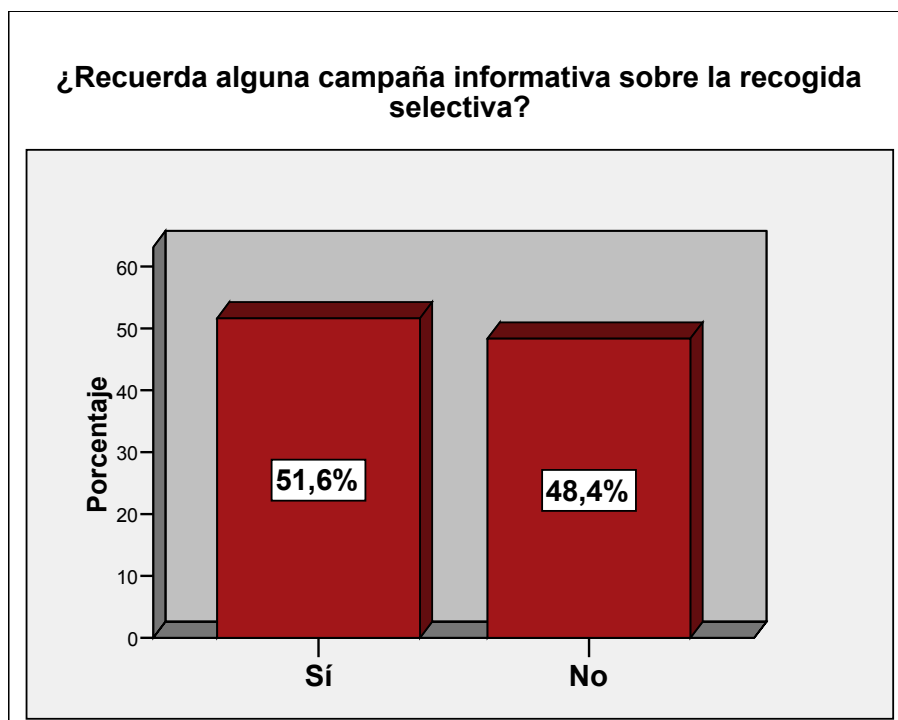


Mientras que un 60% considera que el entorno de los contenedores está bien cuidado, frente al 40% que opina que está descuidado.



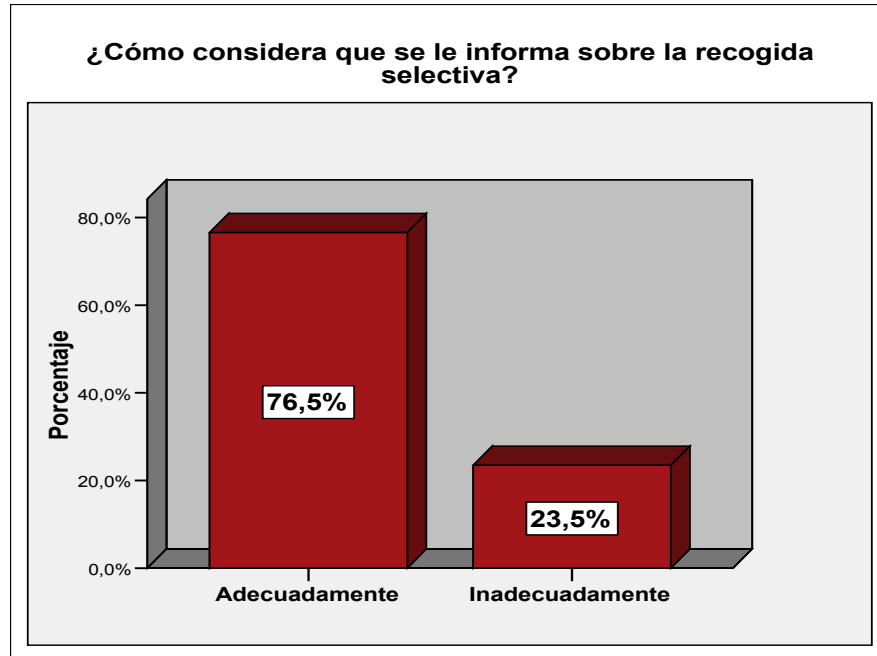
Fuente: Encuesta UCE – Recogida Selectiva RU Nalón, 2008

Por lo que respecta a la **información** sobre la recogida selectiva, casi el 52% de las personas entrevistadas recuerda alguna campaña informativa, frente al 48% que dicen no recordar ninguna.



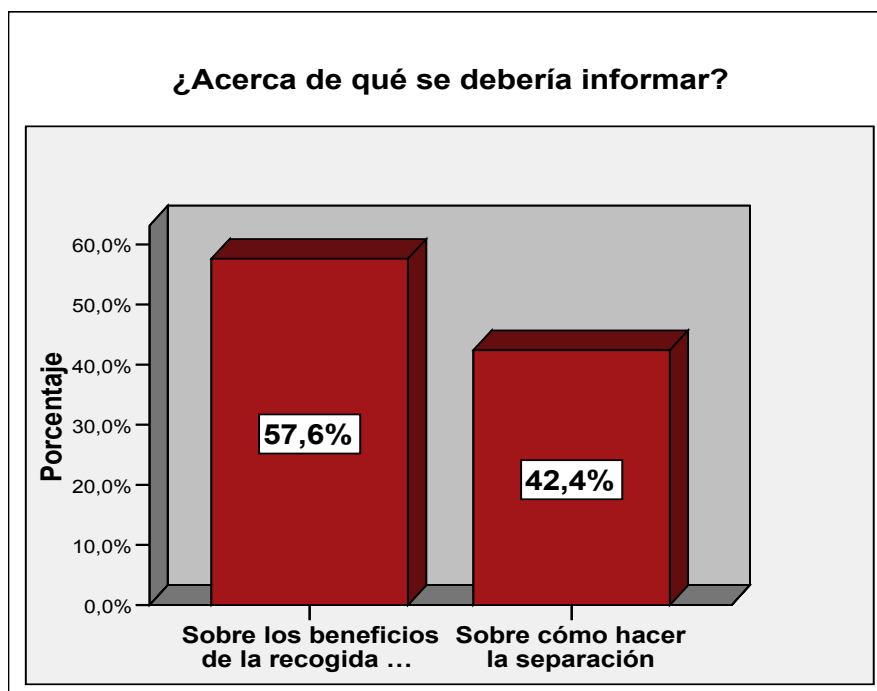
Fuente: Encuesta UCE – Recogida Selectiva RU Nalón, 2008

Un 76,5% de las personas entrevistadas considera que se le informa adecuadamente sobre la recogida selectiva, frente al 23,5% que opina que no se le informa bien.



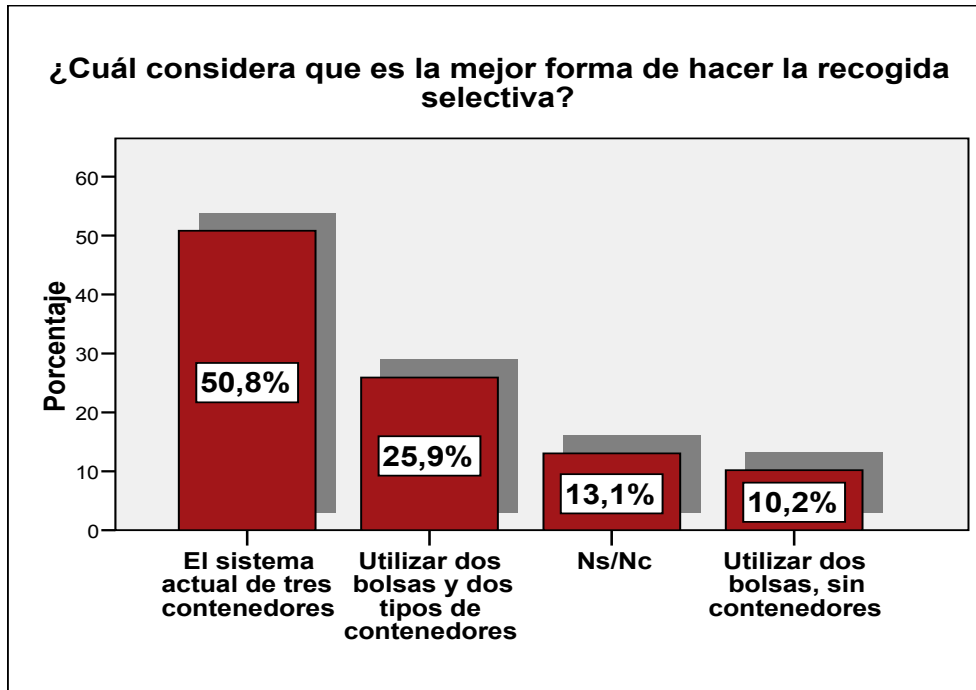
Fuente: Encuesta UCE – Recogida Selectiva RU Nalón, 2008

Opinando más del 57% de las personas entrevistadas que se debería informar prioritariamente acerca de los beneficios de la recogida selectiva, frente a algo más del 42% que opina que la prioridad sería sobre cómo separar.



Fuente: Encuesta UCE – Recogida Selectiva RU Nalón, 2008

Por último, el **sistema actualmente empleado** para realizar la recogida selectiva, con baterías de tres contenedores, **es el que cuenta con un apoyo significativamente más amplio (50,8%)**, frente a las otras dos opciones propuestas en la encuesta.



*Fuente: Encuesta UCE – Recogida Selectiva RU Nalón, 2008*

## **2. PERCEPCIONES Y ACTITUDES SOBRE LA RECOGIDA SELECTIVA**

### **2.1 OBJETIVOS GENERALES**

Mediante esta investigación social cualitativa se trata de obtener información acerca de las opiniones y actitudes sobre la recogida selectiva en general; dificultades y resistencias en relación con la separación de los residuos en el hogar; opiniones y actitudes respecto al modelo de recogida selectiva implantado y sobre la información que se proporciona sobre dicha recogida selectiva.

### **2.2 MÉTODO**

Para ello, hemos adoptado un enfoque metodológico cualitativo orientado a recoger los discursos sociales más característicos respecto al tema de la investigación, de manera que el análisis de estos diversos discursos permita obtener una visión de las percepciones y actitudes colectivas sobre la cuestión y las diferencias entre los distintos sectores sociales.

Desde este enfoque metodológico, hemos optado por la técnica del *grupo de discusión*, la cual mediante una dinámica semidirigida propicia la producción de discursos relativamente espontáneos a través de la discusión del tema en cuatro pequeñas reuniones (seis u ocho participantes). Dichas dos reuniones se celebraron el jueves 17 de enero de 2008 entre las 18 y 19 horas y las 19,30 y 20,30 horas, en un aula de la Casa de la Cultura “Escuelas Dorado” de Sama (Langreo), y cuyos discursos fueron grabados en cinta magnetofónica y transcritos a papel para su posterior análisis.

## 2.3 PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS GRUPOS

Grupo A: Obreros de la minería y la industria

- Hombres (9) casados, con hijos.
- De 50 a 60 años.
- Profesión: trabajadores manuales, en activo o prejubilados.
- Nivel de estudios: primarios.

Grupo B: Técnicos

- Mujeres (3) y hombres (3), solteros/as y casados/as o con convivencia en pareja, todos con ocupación laboral.
- De 25 a 35 años.
- Profesión: técnicos.
- Nivel de estudios: universitarios.

## 2.4 RESUMEN DE LOS DISCURSOS DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

- En el grupo de *obreros de la minería y la industria* se enfoca el tema objeto del estudio desde una actitud cercana, propia de una sincera preocupación por la problemática de la basura, el cuidado de la ciudad y del medio ambiente. No se cuestiona en ningún momento la necesidad de la separación y la recogida selectiva y sus manifestaciones críticas siempre denotan una actitud constructiva orientada al mejor funcionamiento del sistema de recogida selectiva.

Sin que el discurso del grupo sea muy elaborado en relación a la problemática de los residuos, identifican la recogida selectiva y el reciclaje como una importante contribución a la protección del medio ambiente; haciendo especial hincapié el discurso del grupo en la

necesidad de contar con contenedores en la cercanía de los domicilios, que se limpien periódicamente y se cuide su entorno. Al igual que consideran importante la información a la ciudadanía para sensibilizar y motivar a contribuir en la separación y recogida selectiva.

- A diferencia del grupo anterior, en el discurso del grupo de *técnicos* se denotan unas actitudes de cierto distanciamiento hacia la problemática de la recogida selectiva, dando la impresión en ocasiones que no se refieren a experiencias propias sino de terceros.

De ahí sus manifestaciones de duda sobre lo que se hace con los materiales recuperados y las críticas al funcionamiento del sistema de recogida selectiva sobre la base de elementos que podemos considerar secundarios, como la recogida de aceite doméstico, las pilas, los toner o la falta de contenedores en oficinas públicas. Situando la necesidad de potenciar la información y educación a través de la enseñanza reglada o mediante referencias genéricas a mejorar la publicidad.

UCE-Asturias, abril de 2008